

## Ny Teknik 7 december 2011

### **Debattörerna:** Juholt borde precisera sin kritik

Håkan Juholt sågar riskkapitalbolaget Fouriertransforms satsningar inom fordonsindustrin och kallar det "Ett stort fiasko". "De tre miljarderna är inga stödpengar" svarar per Nordberg, VD. Vi har granskat hundratals bolag och satsat 450 miljoner kronor på två år i internationellt konkurrenskraftiga företag. Först efter fem till tio år kan man avläsa resultatet.

Vid en intervju i Ny Teknik den 23 november kallar Håkan Juholt Fouriertransforms verksamhet för ett stort fiasko men han kan inte precisera varför eller vad det är som inte fungerat. Då vi inte vill gå i polemik med Juholt eller ett enskilt partis syn på vad som är ett framgångsrikt riskkapitalbolag, men eftersom Fouriertransform är ett statligt företag, finansierat med skattemedel, är det viktigt att reda ut begreppen om vad som är de faktiska förhållandena och branschens villkor.

Fouriertransform bildades som ett svar på den svenska fordonsindustrins djupa kris för ett par år sedan och som drabbade leverantörsledet särskilt hårt.

Fram till krisen visade leverantörsföretagen en starkt dynamisk utveckling. I de 500 största bolagen ökade sysselsättningen mellan 2004 – 2007 med över 7 000 personer. Det motsvarar ungefär två Saab-fabriker. När krisen var som värst varslades 24 000 anställda i sektorn. 21 konkurser och åtta rekonstruktioner blev också följden. Fyra utlandsägda bolag lämnade Sverige under perioden och branschen lider idag fortfarande av stora problem med överkapacitet i produktionen, stort europaberoende och svag lönsamhet.

I detta skede gäller det att göra något som är framåtriktat, något som kan stärka en oerhört betydelsefull del av svensk industri och hindra kompetens- och teknologiflykt från Sverige. Det gäller också att hitta det som är specifikt svenska kommersialiserbara innovationer och idéer och som på sikt kan generera nya jobb och nya exportintäkter.

De tre miljarder som tillförts Fouriertransform är inte stödpengar utan ägarkapital som ska användas på ett professionellt sätt, utifrån marknadsmässiga kriterier.

Sedan starten 2009 och till dags dato har Fouriertransform tagit emot och noggrant berett flera hundra investeringsansökningar och investerat sammanlagt cirka 450 miljoner kronor i tolv bolag runt om i landet. Dessa investeringar har medfört att andra, nya investerare har deltagit och vi räknar att den totala nyinvesteringsnivån uppgår till 1 200 miljoner kronor då de andra medinvesterarna är medräknade.

Det är mycket, på kortare tid än två år i en kaotisk marknad och särskilt i jämförelse med det fåtal satsningar som gjorts av andra i branschen. Om de investerade beloppens storlek vore avgörande, skulle vi främst ha gått in direkt i fordonstillverkarnas FoU-projekt.

Men Fouriertransforms uppdrag är nämligen att på bred front stärka den svenska fordonsbranschens internationella konkurrenskraft och på så vis även kunna öka vår export. Helt i linje med vad Juholt efterlyser i intervjun där han säger sig vilja göra insatser för att stärka svensk export. Alla som är verksamma i venture capitalbranschen är fullt medvetna om att resultat kan avläsas först efter 5 till 10 år efter gjorda satsningar. Att bygga upp starka bolag kräver tid, kreativitet och stor uthållighet från ägare och ledning. Att bedöma Fouriertransforms verksamhet efter endast två år är således varken möjligt eller meningsfullt.

Håkan Juholt anser att Fouriertransform skall ersättas av en ny fond som satsar på innovativa företag i fler branscher. Det förtjänar också att nämnas att det redan finns riskkapitalkällor av det slag Håkan Juholt efterlyser, såsom olika regionala fonder, Almi Invest, Stiftelsen Industrifonden och 6:e AP-fonden. Till detta kan läggas ett stort antal privata fonder som saminvesterar med ovannämnda.

Lars-Olof Gustavsson  
Styrelseordförande i Fouriertransform AB

Per Nordberg  
Verkställande direktör